



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск

дело № А73-6244/2016

07 июля 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена 04 июля 2016 года. Полный текст решения изготовлен 07 июля 2016 года

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Стёпиной С.Д., при ведении протокола судебного заседания секретарем Корнута Ю.А., рассмотрел в заседании суда дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «СК Авангард», ОГРН 1112721007002, ИНН 2721185672 к Некоммерческому партнерству саморегулируемой организации «Дальневосточное объединение строителей», ОГРН 1082700001064, ИНН 2721163005

о признании недействительным п.3.2 протокола №1 от 14.01.2016г., недействительным п.5.6 протокола №3 от 04.02.2016г., расходов на оплату услуг представителя в сумме 25 000 руб.

при участии в судебном заседании:
от истца - не явились, извещены надлежащим образом,
от ответчика - Кириченко Н.В., по доверенности от 04.07.2016г.

установил: Общество с ограниченной ответственностью «СК Авангард» обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к Некоммерческому партнерству саморегулируемая организация «Дальневосточное объединение строителей» о признании недействительным п.3.2 протокола №1 от 14.01.2016г., недействительным п.5.6 протокола №3 от 04.02.2016г., взыскании расходов на оплату услуг представителя в сумме 25 000 руб.

В судебном заседании представитель ответчика требования не признала по основаниям, изложенным в отзыве на заявление.

Истец, в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом в соответствии со статьями 121, 122 АПК РФ о времени и месте судебного заседания.

По правилам статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ дело рассмотрено в отсутствие истца.

Рассмотрев материалы дела, суд установил.

Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация «Дальневосточное объединение строителей» (Партнерство, НП СРО ДВОСТ) зарегистрировано 29.10.2008г. в качестве юридического лица за государственным регистрационным номером 1082700001064.

08.12.2011г. ООО «СК Авангард» принято в члены НП СРО ДВОСТ. Решение оформлено протоколом заседания Правления НП СРО ДВОСТ №20 от 08.12.2011г.

Решением Правления НП СРО ДВОСТ от 20.06.2013г. (протокол Правления № 15) ответчику было выдано свидетельство №0257.04-2011-2721185672-С-090 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Директор ООО «СК АВАНГАРД» Филиппов Владимир Иванович являлся членом Правления НП СРО ДВОСТ.

Пунктом 3.2 Протокола заседания Правления НП СРО ДВОСТ № 1 от 14.01.2016г. к члену СРО - Обществу с ограниченной ответственностью СК «АВАНГАРД» (ИНН 2721185672) решено было применить меру дисциплинарного воздействия - прекращение действия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Основание применения - нарушение частей 1 и 2 статьи 55.13 Градостроительного Кодекса РФ, частей 1, 2, 4 Правил контроля в области саморегулирования, утверждено решением общего собрания членов НП СРО ДВОСТ (протокол от 21.04.2011 №11), пунктов 4.2.2 и 4.2.3 части 4 Положения о применении мер дисциплинарного воздействия за несоблюдение членами НП СРО ДВОСТ требований технических регламентов, требований к выдаче свидетельств о допуске, правил контроля в области саморегулирования, требований стандартов и правил саморегулирования, утверждено решением общего собрания членов НП СРО ДВОСТ (протокол от 21.04.2011 №11) - несоблюдение правил контроля в области саморегулирования. Не обеспечено проведение плановой проверки 25.08.2015г.

04.02.2016г. было проведено заседание Правления НП СРО ДВОСТ на повестке дня стояли вопросы:

Вопрос №5 - об исключении ООО «СК АВАНГАРД» из членов НП СРО ДВОСТ.

Вопрос №6 - о довыборах в состав правления НП СРО ДВОСТ в связи с досрочным прекращением полномочий члена Правления Филиппова В.И. (ООО «СК АВАНГАРД»).

При проведении годового Общего собрания членов НП СРО ДВОСТ 25.02.2016г. принято решение о досрочном прекращении полномочий члена правления Филиппова В.И. в связи с исключением ООО «СК АВАНГАРД» из членов НП СРО ДВОСТ.

Заседания правления были проведены без участия представителя ООО «СК Авангард».

Истец считает действия ответчика незаконными, поскольку руководитель ООО «СК АВАНГАРД» не был уведомлен надлежащим образом о заседании дисциплинарного органа, принятии решения о прекращении действия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, относится к исключительной компетенции Общего собрания членов НП СРО ДВОСТ. Считает, что общее собрание ответчиком не проводилось.

Обратившись в арбитражный суд с исковым заявлением, просит признать недействительным п.3.2 Протокола заседания Правления НП СРО ДВОСТ №1 от 14.01.2016 г. в части прекращения действия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства; недействительными решения по вопросам №5 и №6 Протокола заседания Правления НП СРО ДВОСТ № 3 от 04.02.2016 г.; применить последствия недействительности сделки в виде восстановления ООО «СК АВАНГАРД» в качестве члена НП СРО ДВОСТ, а также восстановления Филиппова Владимира Ивановича в качестве члена Правления НП СРО ДВОСТ.

Исследовав материалы дела, суд не находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствие со статьей 1 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» предметом регулирования закона являются особенности приобретения, прекращения статуса саморегулируемых организаций, правового положения саморегулируемых организаций, деятельности саморегулируемых организаций, порядка приема в члены саморегулируемой организации и прекращения членства в саморегулируемой организации, порядка осуществления саморегулируемыми организациями контроля за деятельностью своих членов и применения саморегулируемыми организациями мер дисциплинарного воздействия в отношении своих членов, а

также порядка осуществления государственного надзора за соблюдением саморегулируемыми организациями, объединяющими субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности определенных видов, требований законодательства Российской Федерации, регулирующего деятельность указанных субъектов, и законодательства Российской Федерации о саморегулируемых организациях могут устанавливаться федеральными законами.

Согласно пункту 1 статьи 8 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 настоящего закона.

В силу статьи 55.13. Градостроительного кодекса РФ (ГрК РФ) саморегулируемая организация осуществляет контроль за деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований к выдаче свидетельств о допуске, требований стандартов саморегулируемых организаций и правил саморегулирования в порядке, установленном правилами контроля в области саморегулирования, с учетом требований части 2 настоящей статьи. Саморегулируемая организация также вправе осуществлять контроль за деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований технических регламентов при выполнении инженерных изысканий, подготовке проектной документации, в процессе осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства. Контроль за деятельностью членов саморегулируемой организации в части соблюдения ими требований к выдаче свидетельств о допуске осуществляется саморегулируемой организацией при приеме в члены саморегулируемой организации, а также не реже чем один раз в год.

27.11.2014г. решением заседания Правления НП СРО ДВОСТ утвержден план проверок строительных организаций - членов НП СРО ДВОСТ на 2015 год, оформленное протоколом заседания Правления №35 от 27.11.2014 г.

В заседании принимал участие и голосовал как член Правления НП СРО ДВОСТ Филиппов В.И. - генеральный директор ООО «СК Авангард». В акте под порядковым номером №94 отражено, что проверка ООО «СК Авангард» будет проведена в мае 2015 г.

12.05.2015г. от ООО «СК Авангард» поступило обращение о переносе сроков проверки. Обращение ответчиком было рассмотрено и принято решение о переносе сроков проверки на август 2015г.

25.08.2015г. осуществлена проверка истца (акт проверки от 25.08.2015 №112/15). Организация отсутствовала по месту регистрации, законный представитель для участия в проверке не прибыл (проверка не обеспечена).

07.09.2015г. НП СРО ДВОСТ вынесено предписание об обязательном устранении выявленных нарушений в установленные сроки №33, в соответствии с которым ООО «СК Авангард» предоставлен срок до 27.09.2015г. для устранения выявленных нарушений.

06.10.2015г. НП СРО ДВОСТ вынесено предупреждение об обязательном устранении выявленных нарушений в установленные сроки №55. ООО «СК Авангард» предоставлен срок до 16.10.2015г. для устранения выявленных нарушений.

05.11.2015г. решением заседания Правления НП СРО ДВОСТ к ООО «СК Авангард» применена мера дисциплинарного воздействия - приостановление действия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Решение оформлено протоколом заседания Правления №33 от 05.11.2015 г.

14.01.2016г. решением заседания Правления НП СРО ДВОСТ к ООО «СК Авангард» применена мера дисциплинарного воздействия - прекращение действия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Решение оформлено протоколом заседания Правления №1 от 14.01.2016г.

04.02.2016 г. решением заседания Правления НП СРО ДВОСТ ООО «СК Авангард» исключен из членов НП СРО ДВОСТ. Решение оформлено протоколом заседания Правления №3 от 04.02.2016г.

В силу пункта 4.1. Правил контроля в области саморегулирования утверждено решением общего собрания членов НП СРО ДВОСТ (протокол от 21.04.2011 №11) плановые проверки соблюдения требований к выдаче свидетельств о допуске и правил саморегулирования проводятся один раз в год.

Согласно пункту 4.2. Положения о применении мер дисциплинарного воздействия за несоблюдение членами НП СРО ДВОСТ требований технических регламентов, требований к выдаче свидетельства о допуске, правил контроля в области саморегулирования, требований стандартов и правил саморегулирования, утвержденного решением общего собрания членов НП СРО ДВОСТ (протокол от 21.04.2011 №11) (далее - Положение о применении мер дисциплинарного воздействия) предупреждение члену саморегулируемой организации выносится в письменном виде в случаях однократного совершения членом саморегулируемой организации следующих нарушений:

- создания препятствий для осуществления проверки или непредставления сведений и документов (пункт 4.2.2 Положения о применении мер дисциплинарного воздействия);

- непредставления или несвоевременного представления информации об изменении сведений, содержащихся в учредительных документах, о месте нахождения или изменении места нахождения члена саморегулируемой организации (пункт 4.2.3 Положения о применении мер дисциплинарного воздействия).

В соответствии с пунктом 2.1. Положения о постоянном действующем коллегиальном органе управления НП СРО ДВОСТ, утвержденного решением общего собрания членов НП СРО ДВОСТ (протокол №14 от 28.03.2013г.) к компетенции Правления относится вопрос о применении в отношении членов НП СРО ДВОСТ мер дисциплинарного воздействия в соответствии с действующим законодательством, Уставом и иными документами НП СРО ДВОСТ.

Аналогичное положение установлено пунктом 10.5.8. Устава НП СРО ДВОСТ - к компетенции Правления относится вопрос о применении в отношении членов НП СРО ДВОСТ мер дисциплинарного воздействия в соответствии с действующим законодательством, Уставом и иными документами НП СРО ДВОСТ.

Согласно пункту 2.1. Положения о применении мер дисциплинарного воздействия за нарушение обязательных требований к члену саморегулируемой организации могут применяться следующие меры дисциплинарного воздействия:

2.1.1 предписание об обязательном устранении членом саморегулируемой организации выявленных нарушений в установленные сроки - мера дисциплинарного воздействия, обязывающая члена саморегулируемой организации произвести в установленные сроки действия, направленные на устранение допущенных нарушений;

2.1.2. предупреждение члену саморегулируемой организации - мера дисциплинарного воздействия, обязывающая устранить в установленные сроки нарушение, а также указывающая на возможность применения к члену саморегулируемой организации более строгих мер дисциплинарного воздействия в случае не устранения им допущенных нарушений в установленный срок;

2.1.3 приостановление действия свидетельства о допуске в отношении определенного вида или видов работ;

2.1.4 прекращение действия свидетельства о допуске в отношении определенного вида или видов работ;

2.1.5 исключение из членов саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктом 2.3. Положения о применении мер дисциплинарного воздействия коллегиальный орган вправе применять следующие меры дисциплинарного воздействия:

а) предусмотренные подпунктами 2.1.1-2.1.3 настоящего Положения;

б) предусмотренные подпунктом 2.1.4 настоящего Положения, в следующих случаях:

при подаче членом саморегулируемой организации заявления о прекращении действия свидетельства о допуске в отношении определенного вида или видов работ;

при установлении факта наличия у члена саморегулируемой организации выданного другой саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к такому же виду работ;

при неустранении членом саморегулируемой организации в установленный срок выявленных нарушений, если действие свидетельства о допуске члена саморегулируемой организации к определенному виду или видам работ приостановлено.

в) предусмотренную подпунктом 2.1.5 в случае отсутствия у члена саморегулируемой организации свидетельства о допуске хотя бы к одному виду работ.

В силу пункта 3 части 15 статьи 55.8 ГрК РФ действие свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, прекращается в отношении определенного вида или видов работ: по решению постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации в случае неустранения индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом в установленный срок в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 55.15 настоящего Кодекса выявленных нарушений, если действие свидетельства о допуске индивидуального предпринимателя или юридического лица к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, приостановлено.

В соответствии со статьей 55.15 ГрК РФ саморегулируемая организация применяет в отношении своих членов предусмотренные такой саморегулируемой организацией меры дисциплинарного воздействия за несоблюдение требований технических регламентов, требований к выдаче свидетельств о допуске, правил контроля в области саморегулирования, требований стандартов саморегулируемых организаций, правил саморегулирования.

Пунктом 2 статьи 55.15 ГрК РФ установлено, что в качестве мер дисциплинарного воздействия применяются: вынесение предписания об обязательном устранении членом саморегулируемой организации выявленных нарушений в установленные сроки; вынесение члену саморегулируемой организации предупреждения; приостановление действия свидетельства о

допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в отношении определенного вида или видов работ; прекращение действия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в отношении определенного вида или видов работ; исключение из членов саморегулируемой организации.

Приостановление действия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в отношении определенного вида или видов работ допускается в случае несоблюдения членом саморегулируемой организации требований технических регламентов, требований к выдаче свидетельств о допуске, требований стандартов саморегулируемых организаций на период до устранения выявленных нарушений, но не более чем на шестьдесят календарных дней (пункт 3 статьи 55.15 ГрК РФ).

Согласно пункту 4.9 Положения о применении мер дисциплинарного воздействия в случае не устранения членом саморегулируемой организации выявленных нарушений в срок, установленный в принятом решении о приостановлении действия свидетельства о допуске данного члена саморегулируемой организации применяется как мера дисциплинарного воздействия прекращение действия свидетельства о допуске.

Дополнительным основанием для исключения из членов СРО могло послужить не оплата истцом членских взносов (пункт 4.11.4 Положения о применении мер дисциплинарного воздействия). Задолженность истца подтверждена решением Арбитражного суда Хабаровского края от 25.05.2016 года по делу №А73-4839/2016.

В соответствии с пунктом 8 Устава Некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Дальневосточное объединение строителей», в партнерстве создан постоянно действующий коллегиальный орган управления - Правление.

Положение о постоянно действующем коллегиальном органе управления Некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Дальневосточное объединение строителей», утверждено Решением общего собрания НП СРО ДВОСТ, протокол 28.03.2013г. №14 (далее- Положение о постоянно действующем коллегиальном органе управления).

В силу пункта 7.6 Положения о постоянно действующем коллегиальном органе управления при возникновении вопросов, требующих безотлагательного и оперативного разрешения, по инициативе председателя Правления, решения Правления могут быть приняты методом заочного голосования членов

Правления с использованием факсимильного и иных видов коммуникаций, позволяющих индивидуализировать лицо, принявшее решение.

14.01.2016г. состоялось заседание Правления НП СРО ДВОСТ в форме проведения заочного голосования, которое принято решение, оформленное пунктом 3.2. протокола №1, о применении к члену СРО - ООО «СК Авангард» (ИНН2721185672) меры дисциплинарного воздействия - прекращение действия свидетельства о допуске к работам которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (от 20.06.2013 №0257.04-2011-2721185672-С-090).

Истец считает действия ответчика незаконными, поскольку руководитель ООО «СК АВАНГАРД» не был уведомлен надлежащим образом о проведении заседания Правления НП СРО ДВОСТ на которых приняты обжалуемые решения. Данные утверждения являются не состоятельными.

Внутренними актами НП СРО ДВОСТ не установлен обязательный способ уведомления, уведомление может производиться любым доступным способом (посредством оповещения по электронной почте, размещением информации на официальном сайте, факсимильной связью и т.д.)

Вся информация ответчиком размещается на официальном сайте НП СРО ДВОСТ в сети интернет <http://npdvost.ru/>. В том числе на сайте, была размещена информация о проведении общего собрания; повестка дня общего собрания и заседания правления, план и итоги проверок.

В адрес истца неоднократно направлялись заказные письма, которые были возвращены ответчику отделением связи с отметкой «истечение срока хранения».

Ответчик при вступлении в члены НП СРО ДВОСТ указал как юридический адрес и адрес для направления корреспонденции: г.Хабаровск, ул. Шабадина, д. 16 оф. 3, представил Решение об учреждении от 08.07.2011г. и выписку из ЕГРЮЛ.

В июне 2013 г., подавая заявления о внесении изменений в свидетельство о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, истцом указан тот же самый адрес.

В соответствии с пунктом 7.1.7. Устава в обязанности членов НП СРО ДВОСТ входит своевременное извещение НП СРО ДВОСТ об изменении своего местонахождения, реквизитов или юридического адреса.

Уведомления о смене юридического адреса истца в адрес ответчика не поступало.

В соответствии с пунктом 1 статьи 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования и иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Исходя из содержания статьи 54 ГК РФ, юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Таким образом, истец обязан обеспечивать в соответствии с требованиями закона нахождение уполномоченного лица по адресу места нахождения (государственной регистрации) и получать адресованную ему корреспонденцию.

Неисполнение предусмотренной законом обязанности и ненадлежащая организация деятельности истца в части получения по его адресу корреспонденции является его собственным риском и все неблагоприятные последствия такой организации своей деятельности в результате неполучения корреспонденции должен нести сам истец.

Член некоммерческого партнерства, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность признавать Устав Партнерства, уплачивать все установленные взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов Партнерства требования.

В силу пункта 7.2 Устава нарушение или невыполнение членом НП СРО ДВОСТ требований, предусмотренных положениями действующего законодательства, настоящим Уставом, стандартами и правилами, внутренними документами влечет за собой ответственность в порядке, установленном законодательством РФ, указанными документами.

Общество с ограниченной ответственностью «СК Авангард» при приеме в Партнерство было ознакомлено со всеми внутренними документами, которые не были оспорены.

При таких обстоятельствах суд, считает в удовлетворении требований ООО «СК Авангард» следует отказать.

В соответствии со статьей 333.21 Налогового кодекса РФ с исковых заявлений, подаваемых в арбитражный суд, взыскивается государственная пошлина.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении требований отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СК Авангард», ОГРН 1112721007002, ИНН 2721185672 в доход федерального бюджета расходы по госпошлине в сумме 12 000 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца.

Судья

С.Д. Стёпина